

AUDIENCIA NACIONAL**Sala de lo Penal.**

Sección Primera.

ORDEN EUROPEA DE DETENCION Num. [REDACTED]

Juzgado Central de Instrucción núm. 6

Rollo de Sala Núm. [REDACTED]

Ilmos. Sres. Magistrados:

Gómez Bermúdez.

Martínez Lázaro.

Bermúdez de la Fuente (emérito).

AUTO Nº [REDACTED]

En la villa de Madrid a [REDACTED] de diciembre de [REDACTED]

ANTECEDENTES DE HECHO

1. El Juzgado Central de Instrucción núm. 6 inició el procedimiento de entrega previsto en la Ley 3/2003 de 14 de marzo respecto de [REDACTED] nacido en [REDACTED] el día [REDACTED], de nacionalidad yugoslava, detenido el día [REDACTED] por ser objeto de una orden de detención derivada de la sentencia ejecutiva del Tribunal Correccional de [REDACTED] (Bélgica) de [REDACTED], referencia [REDACTED] por hechos descritos de la siguiente forma:
"[REDACTED] funcionó como mano derecha de [REDACTED] [REDACTED] quien en la misma causa ha sido condenado a 9 años de prisión firme, formando parte de un medio social de tratantes internacionales de seres humanos sin alguna

consideración por nadie, algunas veces forzando a sus víctimas en la prostitución o comprando y vendiéndolas con esta intención. [REDACTED] estuvo encargado de transportar y controlar a las víctimas. Está involucrado en negociaciones de compra/venta de mujeres".

Grado de participación: coautor.

Pena impuesta: 4 años de prisión.

Pena que resta por cumplir: 4 años de prisión.

2. El reclamado en audiencia celebrada el [REDACTED] de [REDACTED] de [REDACTED] en el Juzgado Central de Instrucción, manifestó que no acepta la entrega y que no renuncia al principio de especialidad.

El Ministerio Fiscal informó que la solicitud reúne todos los requisitos y que procede acceder a ella.

La defensa se opuso a la entrega porque su cliente dice que estuvo en Bélgica en 1998 pidiendo asilo político con motivo de la guerra de Kosovo y que en el año 2000, fecha de los hechos, estaba en España.

3. Por auto de [REDACTED] de [REDACTED] de [REDACTED] el Juzgado Central de Instrucción acordó la prisión provisional y comunicada del reclamado.

El detenido está cumpliendo condena impuesta por la Audiencia Provincial de Alicante -ejecutoria [REDACTED]- extinguiendo la pena el [REDACTED] de [REDACTED] de [REDACTED].

El Instructor acordó elevar el procedimiento a este Tribunal para su resolución, siendo recibido el [REDACTED] de [REDACTED] de [REDACTED].

4. La Sección Primera de la Sala Penal de la Audiencia Nacional, integrada por la Magistrados reseñados en el encabezamiento, tras deliberar y votar, ha acordado dictar la presente resolución,

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. El procedimiento de entrega basado en la orden europea de detención se encuentra regulado en la Ley 3/2003 de 14 de marzo.

Como expresa su exposición de motivos el procedimiento se enmarca en la creación de un espacio de libertad, seguridad y justicia en la Unión Europea que supone la existencia de una comunidad de Derecho en la que se asegure la protección jurídica efectiva de los derechos ciudadanos y en la que la lesión de tales derechos cuente con la respuesta de un sistema judicial sin fronteras dentro de la Unión.

Los tradicionales mecanismos de cooperación judicial dejan paso a una nueva forma de entender las relaciones entre los sistemas jurídicos de los Estados miembros, basada en la confianza y el principio de reconocimiento mutuo, que permite la ejecución prácticamente automática de las resoluciones dictadas por las autoridades judiciales de los demás Estados.

La aplicación de este principio de reconocimiento mutuo supone que los motivos por los que se puede negar la entrega están tasados en el texto de la ley y su naturaleza permite una apreciación objetiva por parte de la autoridad judicial.

También supone la supresión de la intervención del poder ejecutivo, porque la existencia de confianza recíproca convierte en innecesaria la verificación de la situación política del Estado emisor.

2. En este caso la orden europea contiene la información que exige el art. 3 de la Ley, se emite por delito de trata de seres humanos y pertenencia a organización delictiva comprendido en el art. 9.1, y cumple el mínimo punitivo que se establece en ese precepto.

El art. 12.1 de la Ley contiene la enumeración de los casos en que debe denegarse la ejecución de la orden europea. Estos supuestos son la prohibición de *bis in idem*, la minoría de edad penal o la extinción de la responsabilidad penal

por indulto. En el número 2 del citado artículo se recogen los casos en los que la denegación es facultativa; o sea, aquellos en que puede denegarse la ejecución, sin que esté obligado a ello el tribunal.

Ninguna de estas excepciones o circunstancias concurren en el asunto ahora objeto de resolución.

Las cuestiones que plantea la defensa se refieren al fondo del asunto, por lo que está vedado su examen al tribunal de la euroorden, debiendo plantearlas ante la autoridad judicial de emisión.

3. El que la condena se haya impuesto en juicio celebrado en ausencia no se contempla en la ley como causa para denegar la ejecución de la orden europea de detención y entrega.

En todo caso la legislación del estado de emisión permite diversos remedios que se han hecho constar en el formulario de la euroorden, con lo que carece de base cualquier pretendida infracción de los derechos de defensa.

4. El reclamado tiene responsabilidades pendientes en España.

La existencia de causa penal pendiente en España puede suspender la entrega a tenor de lo establecido en el art. 21.1 de la Ley, lo que procede acordar ya hasta la extinción de la condena que está cumpliendo, sin perjuicio de mantener la suspensión según el resultado de la otra causa que se le sigue en España.

Encontrándose en prisión en calidad de penado y preventivo, procede acordar su libertad provisional por esta OEDE, comunicando al centro penitenciario, para su unión a su expediente personal, que cualquier cambio en su situación que implique libertad definitiva, condicional o transitoria -permisos- deberá ser comunicada antes de su ejecución a este tribunal.

En atención a lo expuesto **DISPONEMOS:**

La entrega a las autoridades judiciales de emisión de ~~XXXXXX~~, ~~XXXXXX~~, nacido en ~~XXXXXX~~ el día ~~XXXXXX~~, de nacionalidad yugoslava, detenido el día ~~XXXXXX~~ por ser objeto de una orden de detención derivada de la sentencia ejecutiva del Tribunal Correccional de ~~XXXXXX~~ (~~XXXXXX~~-Bélgica) de ~~XXXXXX~~, referencia ~~XXXXXX~~.

Se suspende la entrega hasta que las responsabilidades penales que tiene en España queden dilucidadas. Sin perjuicio de ulteriores decisiones sobre el particular.

Se acuerda su libertad provisional por esta OEDE, comunicando al centro penitenciario, para su unión a su expediente personal, que cualquier cambio en su situación que implique libertad definitiva, parcial- tercer grado o artículo 100.2 RP equivalente-, condicional o transitoria -permisos- deberá ser comunicada antes de su ejecución a este tribunal.

Notifíquese este auto, contra el que no cabe recurso, al Ministerio Fiscal, al interesado y a su representación, así como a la autoridad de emisión.

Lo mandan y firman los miembros del Tribunal.

E/

Dictado ante mí; doy fe.-