

vonnis nr. 1150 F° 1

## VONNIS

nummer : 1150

datum : 28.02.2013

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 3C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN17.LB.131042-12

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN:

001882

~~z~~  
zonder gekend beroep  
geboren op 21 januari 1973  
wonstkiezende te ~~Namur~~ (Frankrijk), Rue du  
Niveau 24, ~~zonder gekende woon- of verblijfplaats in het~~  
~~Rijk~~  
Française

alias ALEKSIC Nathalie geboren op 20 september  
1980  
BIGOVIC Wesna geboren op 13 mei 1973

VRIJ ONDER VOORWAARDEN/ VRIJ MITS  
BORGSTELLING

BETICHT VAN:

Te Antwerpen op 11 september 2012,

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

Gepoogd te hebben ten nadele van CLISSEN Jeroen en/of een niet nader te

10 0111113

bepalen benadeelden, onbepaalde zaken die haar niet toebehoorden, door middel van braak, inklimming of valse sleutels bedrieglijk weg te nemen, het voornemen om deze misdaad te plegen zich geopenbaard hebbende door uitwendige daden die een begin van uitvoering van die misdaad uitmaken, en alleen tengevolge van omstandigheden, van de wil van de dader onafhankelijk zijn gestaakt of hun uitwerking hebben gemist;

\*\*\*

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester T. Fosté, advocaat loco meester J. Maes, advocaat bij de balie te Antwerpen ;

#### BEOORDELING:

##### *-tenlastelegging:*

Beklaagde wordt, als mededader, vervolgd wegens een poging tot inbraak.

De verdediging heeft de tenlastelegging betwist.

De rechtbank acht de tenlastelegging echter bewezen aan de hand van de elementen van het strafrechtelijk onderzoek, onder meer de verklaring van getuige Baeten en het aantreffen van handschoenen in de tas van beklaagde.

De handelingen die de getuige beklaagde zag stellen strekten ondubbelzinnig tot het plegen van het misdrijf, rekening houdend met de elementen van de zaak. Het is niet zo dat er sprake was van een spontane terugtred; de chronologische opvolging van de dossiergegevens maakt dit duidelijk.

##### *-bestrafing:*

Bij het opleggen van de straf, houdt de rechtbank rekening met de aard en ernst der feiten, de omstandigheden waarin de feiten plaatsvonden en de persoon van beklaagde.

2006-1-10  
Openbaar Ministerie

De feiten getuigen van een gebrek aan respect voor de eigendom van derden.

Beklaagde is nog niet gekend voor eerdere veroordelingen.

De rechtbank acht het aangewezen een gevangenisstraf op te leggen, met uitstel behalve wat betreft de ondergane voorhechtenis, als waarschuwing voor de toekomst.

### **OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003 de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26.06.2000 en 30.3.2000 betreffende de invoering van de euro artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24.12.1993 en 22.4.2003, het KB van 19.12.2003, de programmawet van 27.12.2004 en het KB van 31.10.2005; artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878, en bij toepassing van de artikelen 25, 42, 43, 51, 52, 66, 80, 461, 467 van het Strafwetboek ;

### **Rechtsdoende op tegenspraak**

### **VEROORDEELT**

#### **- beklaagde hoofdens het haar ten laste gelegde feit**

**tot een gevangenisstraf van ACHT MAANDEN**

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de **hoofdgevangenisstraf** uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden, **uitgezonderd de reeds door haar ondergane voorhechtenis.**

vonnis nr. 1150 F° 4

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van **25 EUR**, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 28/12/2011, vermeerderd met 50 decimes en gebracht op **150 EUR**.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **32,20 EUR** en, bij toepassing van Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van **51,20 EUR**.

\*\*\*

Verklaart **verbeurd** de voorwerpen en bescheiden neergelegd ter griffie van deze rechtbank onder het nummer **OS 14030/12**, eigendom van veroordeelde en die voorwerp uitmaken van het misdrijf of die gediend hebben tot het plegen van het misdrijf.

\*\*\*

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en die aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op **achtentwintig februari tweeduizend en dertien** in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

E. De Raeymaecker,  
L. Spaas  
H. Wouters

voorzitter van de kamer, enig rechter  
substituut-procureur des konings,  
griffier.



H. Wouters



E. De Raeymaecker