

encontrándose en este momento en espera de ser hallado una segunda partida de esa droga, llevando a cabo los primeros esa actuación uniformados e incluso utilizando los vehículos policiales oficiales en los que en ese momento realizaban su labor,

a).- Asegurar la presencia del imputado en el proceso cuando pueda inferirse racionalmente un riesgo de fuga, lo cual podrá deducirse entre otras circunstancias, de la naturaleza del hecho, la gravedad de la pena a imponer y la inminencia de la celebración del juicio oral.

b).- Evitar la ocultación, alteración o destrucción de las fuentes de prueba relevantes para el enjuiciamiento, en los casos en que exista un peligro fundado y concreto. Para valorar dicho peligro se atenderá a la capacidad del imputado para influir sobre otros acusados, testigos peritos o quienes pudieran serlo.

c).- Impedir que el imputado pueda actuar contra bienes jurídicos de la víctima.

Además por último también se podrá acordar la prisión provisional con la finalidad de prevenir la reiteración delictiva.

SEGUNDO.- En el presente caso se cumplen todos los requisitos de la legalidad ordinaria determinados en el reseñado precepto para poder acordar la situación de prisión provisional de .

, puesto que la causa se sigue por unos hechos que revisten al menos hasta este momento los caracteres de un delito contra la salud pública (174.250 kilogramos de hachís, 2 gramos de marihuana y 17 pastillas de éxtasis), y por ende y en cada caso, con la prevalencia de la condición de funcionario público, en su modalidad de notoria importancia en cuanto a la cantidad intervenida y sustancia tanto que causan como que no causan grave daño a la salud, así como con la consideración de pertenencia a organización para la difusión de la sustancia estupefaciente, y además en principio, sin realizar en modo alguno una valoración en profundidad de la que derivar de forma incuestionable su autoría individualizada, lo cierto es que existen datos indiciarios suficientes y bastantes de la participación de dichas personas, en el sentido que seguidamente se expondrá.

En relación con la existencia de indicios, procede distinguir entre lo que constituye prueba plena como fundamento de un pronunciamiento de condena, lo que son motivos bastantes para sostener provisoriamente la participación de una persona en un hecho delictivo, y las simples conjeturas o sospechas de tal participación que no alcanzan la categoría de indicio racional y no resultan suficientes, en consecuencia, para adoptar una medida tan gravosa como la prisión provisional.

En el presente supuesto, considerando que en la mañana del día 7 de noviembre se han decomisado en distintos lugares la droga anteriormente reseñada que se encontraba oculta en el interior de dos viviendas y dos vehículos, y la relación acreditada tanto policial como judicialmente a la vista del resultado de los seguimientos y vigilancias realizados por la policía judicial y la información obtenida de las líneas telefónicas que han sido objeto de intervención, entre los detenidos citados en la presente y la tenencia y posesión de esa droga para su ocultación y posterior difusión, así como la existencia real de parte de esa sustancia estupefaciente como acreditación de esa voluntad criminal, al encontrarse en el momento de la intervención policial en los mencionados lugares, existen indicios o motivos razonables

para atribuir con carácter provisional a los denunciados y en el grado que finalmente pudiera corresponderles la actividad contra la salud pública que se les imputa, siendo de destacar que algunos de los implicados no han negado ese contacto con la droga (cítese a _____ en haciéndolo en el contexto exculpatorio que su legítimo derecho de defensa le posibilita), mientras que otro _____) ha negado las imputaciones que se le formularon, y finalmente los restantes, _____, se ha acogido a su derecho a no declarar.

Así de lo anterior se deduce que en la organización investigada en la que ostentarían un papel predominante los agentes de la Policía Local de Mijas _____

_____, quienes a través de contactos con terceras personas relacionadas con actividades ilícitas y amparándose en sus cargos de policía locales estarían ejecutando actos delictivos con el firme propósito de obtener un lucro económico, como así ha sucedido en el caso arriba mencionado, cuando los citados _____ se hicieron con un alijo de hachís, lo introdujeron en su vehículo oficial y lo trasladaron al domicilio de _____ con la intención de que este lo custodiara con la finalidad de su posterior distribución y venta, lo que del mismo modo materializaron en otro vehículo oficial _____, si bien como antes se dijo, la droga en este caso está por encontrar, como así resulta esencialmente:

1º.- De la droga que ha sido incautada en el vehículo oficial matrícula _____ que utilizaban _____

2º.- De la droga que ha sido incautada el interior de la vivienda perteneciente a _____ en la Urbanización _____ localidad de Mijas.

3º.- De las conversaciones interceptadas a los inculcados _____, ocupantes del vehículo oficial matrícula _____, de las que se desprende que los mismos transportaron en aquel del mismo modo sustancia estupefaciente que queda por determinar.

Existen pues por todo ello, datos concretos de carácter incriminador sobre los que poder sustentar, con el carácter provisional propio de la fase en que se encuentra el procedimiento, dicha actividad delictiva, máxime cuando para el esclarecimiento de los hechos se ha llevado a cabo una minuciosa investigación policial y judicial desde hace ya bastantes meses, que ha resultado exitosa en este caso, y que no debe olvidarse, se encuentra aún abierta.

Por lo que se refiere a los fines que legitiman y justifican la prisión provisional, conviene precisar en relación al riesgo de fuga, que al menos en este instante procesal, la gravedad de las penas con cuya imposición se conmina a los imputados (destáquese solamente en cuanto al delito contra la salud pública las penas de prisión superiores a los 3 años, en algún caso hasta 9 años, que podrían imponerse en atención a lo que proclama el

artículo 368 del Código Penal, siendo además aplicables los subtipos agravados que se tipifican en el artículo 369 del mismo texto legal), lo lleva de por sí implícito, dado que resulta natural a la condición humana el intentar eludir una posible responsabilidad penal de tanta envergadura (cuanta mayor gravedad revista la acción, más intensa cabe presumir la tentación de huida), no siendo en este momento desvirtuado lo anterior por el hecho del posible arraigo que se ha querido poner de manifiesto por los inculpadados, que no excluiría una voluntad dominante de situarse en paradero desconocido.

Siendo de resaltar a mayor abundamiento que esta medida debe responder a la necesidad de evitar que con la libertad de los imputados se oculten, alteren o destruyen fuentes de prueba relevantes para el enjuiciamiento habida cuenta que, según se destacó, la causa continúa actualmente declarada secreta y en trámite de instrucción, siendo evidente además que la pertenencia a una organización criminal conllevaría la posibilidad de influir sobre otros acusados o quienes pudieran serlo.

En virtud de todo lo expuesto,

PARTE DISPOSITIVA

Se decreta por esta causa la prisión provisional, comunicada y sin fianza de

), a disposición de este Juzgado de Instrucción y por la causa que contra ellos se sigue.

Para llevar a efecto la prisión, librense los oportunos mandamientos a la Prisión Provincial en Alhaurín y a la autoridad policial que deba trasladarlos, poniendo en su conocimiento la condición de miembro de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (Policía Locales de Mijas) de

Póngase esta resolución en conocimiento del Ministerio Fiscal y demás partes personadas previniéndoles de los recursos que contra la misma podrán interponer.

Así lo acuerda, manda y firma don , Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción número Dos de Fuengirola y su partido judicial. Doy fe.

DILIGENCIA.- Seguidamente se cumple lo acordado. Doy fe